NOI ANTRENORI EMERIŢI

ION CRISNIC
(lupte)

41 de ani, de profesie inginer agronom, antrenor al lotului naţional de lupte libere. Timişoreanul Ion Crisnic a fost în tinereţe un foarte bun luptător, reuşind între anii 1950 şi 1956 să cîştige trei titluri de campion al ţării. Din 1957, cînd devine antrenor, se ocupă de formarea şi pregătirea lotului de tineret, apoi din 1961 şi pînă în prezent este conducătorul tehnic al lotului naţional de lupte libere seniori. Deci, se poate spune că fostul luptător de la C.F.R. Timişoara a iniţiat în tainele acestui stil pe toţi acei sportivi care la marile confruntări internaţionale de lupte libere au cîştigat medalii, cum sînt, de pildă, Francisc Bolla, campion al Europei, L. Ambruş, medalie de argint la C.M. 1971 şi V. Iorga, medalie de bronz C.M. 1971.

Sub conducerea antrenorului Ion Crisnic s-au afirmat pe plan internaţional specialişti români ai luptelor libere — disciplină care a început să fie practicată în mod organizat la noi de abia în 1960 — cucerind locul 3 pe naţiuni, atît la campionatele europene din 1969, cît şi la mondialele din acest an de la Sofia.

Printre obiectivele antrenorului Ion Crisnic figurează acum alcătuirea unui lot cît mai valoros pentru J.O. de la München şi depăşirea rezultatelor de la Olimpiada din Mexic unde sportivii români s-au clasat pe locurile IV şiV.

ION MUREŞAN
(lupte)

47 de ani, antrenorul echipei de lupte libere a clubului sportiv Steagul roşu Braşov. Este un autentic sportiv braşovean. În cei aproape 30 de ani de activitate a lipsit doar doi ani din Braşov, cît timp a fost militar şi a concurat sub culorile formaţiei Dinamo Bucureşti. Ca sportiv activ, Ion Mureşan a fost un luptător foarte tenace, a cîştigat de mai multe ori titlul de campion al ţării — la greco-romane. Chiar şi în primii ani de antrenorat, luptătorul braşovean continua să concureze pentru echipa uzinei de autocamioane. Sub îndrumarea competentă a lui Ion Mureşan s-au pregătit o serie de sportivi valoroşi atît la lupte greco-romane cît şi la libere. Fostul campion mondial la greco-romane Valeriu Bularca, de exemplu, a fost şi el printre elevii acestui reputat tehnician. Mai recent în ultimii ani a dat lotului naţional de lupte libere cîţiva sportivi care în competiţiile de anvergură au avut o comportare meritorie. În fruntea acestora se află, evident, braşoveanul Ludovic Ambruş, vicecampion al lumii la lupte libere.

Echipa Steagul roşu Braşov, antrenată de I. Mureşan, este de cîţiva ani fruntaşă a campionatului naţional pe echipe, ani de-a rîndul clasîndu-se pe locul secund, după Steaua.

Ion Mureşan este un antrenor priceput, cu multă competenţă tehnică.

FRANCISC COCOŞ
(lupte)

61 de ani, antrenor la Şcoala sportivă Viitorul Bucureşti. Decan de vîrstă al antrenorilor de lupte din Capitală, Francisc Cocoş este o figură bine cunoscută în sportul luptelor din ţara noastră. În tinereţe a fost cel mai bun luptător din Timişoara, a cucerit de mai multe ori titlul de campion al României la categoriile semigrea şi grea. În 1949 a devenit antrenorul luptătorilor feroviari din Timişoara. După cîţiva ani a trecut la Dinamo Bucureşti. Aici, Fr. Cocoş a crescut o serie de sportivi valoroşi printre care şi pe primul medaliat olimpic, Fr. Horvath (1956 — Melbourne — locul II). A fost şi îndrumătorul lui Ion Cernea, campion mondial. Echipa de greco-romane a clubului dinamovist a cucerit, sub conducerea maestrului Cocoş, campionatul ţării de zece ori la rînd.

În ultimul timp, Francisc Cocoş s-a dedicat instruirii tinerei generaţii de luptători, fiind antrenorul grupei de greco-romane la Şcoala sportivă Viitorul Bucureşti, unde împărtăşeşte tinerilor din bogata sa experienţă. De altfel, din pepiniera bucureşteană, al cărui harnic şi priceput „grădinar" este Francisc Cocoş, s-au ridicat o serie de tineri cu frumoase perspective, printre care şi un medaliat al campionatelor europene de juniori — T. Fiscuteanu (locul III la C.E. de anul trecut din Suedia).

CEI MAI BUNI SPORTIVI AI CLUBURILOR ÎN ANUL 1971

Alte cluburi ne-au comunicat, în ultimele zile, rezultatele anchetelor întreprinse pentru desemnarea celor mai buni sportivi ai lor pe anul 1971. Le publicăm în numărul de faţă al ziarului.

CLUBUL SPORTIV ŞCOLAR

1. **Cornel Anton** (atletism)
2. **Elena Nicolae** (canotaj)
3. **Ecaterina Dumitriu** (sărituri)
4. **Gheorghe Lupu** (înot)
5. **Andrei Marinescu** (tir)
6. **Liviu Răducanu** (polo)
7. **Reli Vezeanu** (tir)
8. **Octavian Corneliu** (rugby)
9. **Marian Voicu** (atletism)
10. **Marfa Luca** (handbal)

FARUL CONSTANŢA

1. **Mihai Aurel** (box)
2. **Emilia Cernega** şi **Liliana Pană** (volei)
3. **Valeriu Filip** (box)
4. Echipa de maraton alcătuită din **Nicolae Ceapă, Gheorghe Bubu** şi **Paul Lazăr**
5. **Petre Pîrvu** (box)
6. **Lenuţa Salcu** (gimnastică)
7. **Elena Pricop** (scrimă)
8. **Ştefan Cioriea** (rugby)
9. **Ilie Ologu** (fotbal)
10. **Lucian Ivascenco** (baschet)

OLIMPIA BUCUREŞTI

1. **Dumitru Spiriea** (pentation modern)
2. **Gheorghe Sencovici** (talere-skeet)
3. **Ana Goreti** (tir-puşcă)
4. **Ion Dumitrescu** (talere-şanţ)
5. **Marian Cosmescu** (pentation modern)
6. **Elena Gawliuc** şi **Florica Petcu** (canotaj)
7. **Ştefan Popovici** (talere-şanţ)
8. **Ana Butu** şi **Mircea Dobrescu** (tir)
9. **Ion Hortopan** (haltere)
10. **Sorin Suditu** (ciclism).

SCRIMĂ

MINI-MUŞCHETARII CAPITALEI ŞI-AU DESEMNAT CAMPIONII

Dacă începutul vacanţei de iarnă i-a adus pe planşele din sala Floreasca II pe juniorii mari, ultimele zile ne-au prilejuit — în aceeaşi sală — o întîlnire cu juniorii mici (sub 16 ani), care şi-au disputat campionatul Capitalei.

Probele de floretă au cunoscut, firesc, cel mai mare aflux de concurenţi: 25 fete şi 20 băieţi. Totuşi, parcă prea restrînsă a fost participarea la spadă (10 concurenţi) şi, mai ales, la sabie (8). Din acest motiv, competiţia de sabie s-a desfăşurat sub forma unei finale în 8 concurenţi, în care primele 4 locuri au fost monopolizate de talentaţii elevi ai antrenorului C. Pelmuş (Şcoala sportivă nr. 1). În fruntea lor s-a situat, conform aşteptărilor, **Ionel Pantelimonescu** (6 victorii şi o singură înfrîngere, la V. Ivan). Ceilalţi trei colegi ai săi (E. Blum, A. Stan şi D. Alexandru) au totalizat cîte 4 victorii, fiind departajaţi de tuşaveraj.

La spadă, întrecerea a comportat două tururi, cel final reunind trei trăgători de la Clubul sportiv şcolar şi cîte unul de la Steaua, Şcoala sportivă nr. 1 şi A. S. Consiliul Popular al Municipiului Bucureşti. Victoria a revenit lui **Radu Găetan (C.S.S.)**, care nu a pierdut decît un asalt din cele cinci susţinute. Elevul antrenorului C. Bunicelu a terminat tot pe primul loc şi în proba de floretă, în care a fost nevoit să tragă, însă, şi un asalt de baraj cu colegul său Sorin Marinescu.

Proba de floretă fete (în care Şcoala sportivă nr. 1 a prezentat 8 concurente, iar Steaua, 6), a revenit de o manieră categorică sportivei **Carmen Budur (Viitorul)**. Eleva prof. L. Glişcă a mers din victorie în victorie, realizînd un remarcabil tuşaveraj (8—20) Pe locurile următoare, antrenorul C. Ciocîrlie (care se ocupă de cei mai tineri scrimeri în clubul Steaua) a avut satisfacţia de a le vedea pe elevele sale Ştefania Tudose şi Felicia Stoica, ambele totalizînd cîte 3 victorii.

În încheiere, iată-i pe primii clasaţi în cele patru probe:

FLORETĂ FETE: 1. **Carmen Budur** (Viitorul) 5 v; 2. Ştefania Tudose (Steaua) 3 v (14—16); 3. Felicia Stoica (Steaua) 3 v (15—15). FLORETĂ BĂIEŢI: 1. **Radu Găetan** (C.S.S.) 4 v d.b.; 2. S. Marinescu (C.S.S.) 4 v d.b., 3. A. Vasilescu (Viitorul) 3 v. SABIE: 1. **Ionel Pantelimonescu** (S.S.1) 6 v; 2. E. Blum (S.S.1) 4 v (25—29); 3—4. A. Stan (S.S.1) şi D. Alexandru (S.S.1) 4 v (22—25). SPADĂ: 1. **Radu Găetan** (C.S.S.) 4 v; 2. R. Oncescu (Steaua). 3 v (18—22). 3. V. Pora (S.S.1) 3 v (18—21).

Ion F. BACIU

PATINAJ VITEZĂ

Cupa „Dinamo Braşov" la sprint:
ÎNTRECERI SPECTACULOASE ŞI RECORDURI

● ***Trofeul pe echipe a revenit organizatorilor***

TUŞNAD, 9 (prin telefon). Ajunsă la a treia ediţie, „Cupa Dinamo Braşov" la sprint s-a bucurat de o vreme favorabilă, cei peste 70 de seniori şi juniori beneficiind de o gheaţă corespunzătoare, care i-a ajutat să-şi verifice pregătirile efectuate în vederea campionatului naţional, programat, tot pe lacul Ciucaş, în ultima decadă a lunii ianuarie.

Împărţiţi în două grupe, concurenţii şi-au disputat întîietatea de la egal, au făcut uz de întregul lor arsenal tehnic şi fizic, evoluînd astfel la valoarea lor reală. Se poate spune că majoritatea viteziştilor se află în progres, afirmaţie susţinută de rezultate care anunţă, mai ales la juniori, un campionat plin de speranţe.

Patinatorii braşoveni, antrenaţi de Ernest Ulrich, şi-au adăugat în palmares o nouă victorie, cîştigînd trofeul pe echipe. Principalii realizatori ai succesului au fost Crista Tracher (clasată pe primul loc în trei din cele patru curse), A. Okos, G. Ballo şi Z. Sandor care au adus punctele preţioase echipei. Dan Lăzărescu şi Maria Taşnadi (transferaţi de cîteva zile la Harghita M. Ciuc) şi L. Coros (Mureşul Tg. Mureş) rămîn în continuare seniorii care se pregătesc cu seriozitate. În schimb, ni s-a părut neconcludentă evoluţia clujeanului I. Roşca (Agronomia Cluj) care, după un debut bun, a evoluat sub aşteptări în ziua a doua, fiind deficitar chiar şi la capitolul disciplină.

În încheiere, se cuvine să subliniem frumoasa comportare a tinerilor Carmen Dragoman şi Ion Opincaru (ambii de la Şc. sp. Sibiu), autorii unor noi recorduri republicane la categoriile lor de vîrstă: 1 000 m (13—14 ani) 1:57,2, (v. r. 1:57,4) şi respectiv, 500 m (11—12 ani) 54,4 (v.r. 55,1). Iată ultimele rezultate: **FEMININ**: 500 m — **1. Crista Tracher** (Dinamo Braşov) 51,3, 2. Maria Taşnadi (Harghita M. Ciuc) 52,9, 3. Roxana Salade (C.S.M. Cluj) 54,8; 1500 m **1. Maria Taşnadi** 2:49,2, 2. Crista Tracher 2:51,0, 3. Liana Cardaş (Mureşul Tg. Mureş) 3:05,5; **MASCULIN** — 500 m: **1. Dan Lăzărescu** (Harghita M. Ciuc) 46,4, 2. L. Coros (Mureşul Tg. Mureş) 46,6, 3. A. Okos (Dinamo Braşov) 47,2; 1 500 m **1. L. Coros 2:32,6**, 2. D Lăzărescu 2:33,2, 3. A. Okos 2:34,4. Clasamentul general pe echipe: **1. Dinamo Braşov 60 p**, 2. Harghita M. Ciuc 55 p, 3. Mureşul Tg. Mureş 46 p, 4. Agronomia Cluj 29 p, 5. Şc. sp. M. Ciuc 18 p, 6. C.S.M. Cluj 12 p.

Tr. IOANIŢESCU

SCHI

TINERII PROMIT

(Urmare din pag. 1)

de mai multe ori. Şi acum rezultatele tehnice:

„CUPA BRAŞOVIA"

SLALOM URIAŞ JUNIOARE MICI (18 concurente, 28 de porţi, 700 m lungime): **1. Eva Mezei (C.S. Baia Mare) 57.9**, 2. Nuţi Degeratu (Lic. Predeal) 58,1, 3. Florica Beretchi (Lic. Predeal) 62,2; **JUNIOARE MICI: 1. Nela Simion (Lic. Predeal) 57.5**, 2. Cristina Ene (Lic. Predeal) 59,1, 3. Maria Rosculet (Lic. Predeal) 62,1; **JUNIORI MARI** (38 concurenţi, 40 porţi, 1200 m): **1. Marian Burchi (S.B.C. Sinaia) 80.5**, 2. Petre Grigore (Şc. sp. Braşovia) 80,9, 3. Nicolae Stinghe (Viitorul Braşov) 81,1; **JUNIORI MICI** (36 concurenţi): **1. Nandor Szabo (Dinamo Braşov) 84,2**, 2. Mircea Barbu (Şc. sp. Braşovia) 84,6, 3. Vladimir Olaru (Lic. Predeal) 87,0. **PE ECHIPE: 1. Şcoala sportivă Braşovia 58 p**, 2. Liceul Predeal 127 p, 3. S.B.C. Sinaia 136 p.

FOND — ŞTAFETĂ 4 × 8 KM SENIORI: 1. A.S.A. Braşov I (Gh. Cimpoia, Gh. Voicu, I. Cercel şi M. Sfetea) **2h11:17**, 2. Dinamo Braşov 2h12:14, 3. A.S.A. Braşov II 2h15:05; **JUNIOARE — 3 × 2,5 km: 1. Dinamo Braşov 26:20,0**, 2. Şcoala sportivă M. Ciuc 26:50,0, 3. Tractorul Braşov 27:36,0; **JUNIORI — 4 × 4 km: 1. A.S.A. Braşov 1h06:43**, 2. Tractorul Braşov 1h08:02, 3. Dinamo Braşov 1h08:28.

★

Pe trambulina mijlocie a avut loc un concurs neoficial de sărituri, la care au participat 24 de schiori, dintre care 3 seniori. Chiar şi în condiţiile necorespunzătoare, privind starea zăpezii, **V. Birsan** şi **V. Mărgineanu** de la Tractorul au reuşit sărituri de peste 45 m.

AUTOCONTROLUL

În sportul modern se vorbeşte tot mai mult (iar metodologii se pronunţă în acelaşi sens şi în aceeaşi măsură) despre **participarea conştientă a sportivului la procesul de antrenament, la faza extrem de importantă a pregătirii performanţei.** În sportul modern nu mai este de conceput un sportiv robot, supus indicaţiilor exterioare în exclusivitate, executant orb al dispoziţiilor antrenorului. A devenit evident, mai ales în urma studiilor psihologice, că **fără asentimentul sportivului însuşi, fără colaborarea lui directă, planificarea rezultatelor de valoare are şanse diminuate de reuşită.**

Contribuţia conştientă a sportivului la prepararea performanţelor nu poate fi limitată la concentrarea capacităţilor lui morale şi volitive. Afluxul extraordinar de candidaţi la întîietate, pe care-l înregistrează sportul contemporan, impune **luarea în consideraţie a impozantei cantităţi de informaţii pe care mişcarea sportivă mondială o furnizează, preluarea şi prelucrarea lor în comparaţie cu propriile intenţii şi ţeluri.**

Aceste operaţii fac parte nemijlocită din ceea ce ar trebui să numim **autocontrolul sportivului.** Cunoaşterea propriilor posibilităţi nu mai este suficientă pentru stabilirea unei măsuri juste într-o ierarhie prea ades schimbătoare şi care nu depinde niciodată doar de ceea ce dorim sau intenţionăm noi înşine. Sportivul care vrea să-şi cunoască — pe cît posibil mai exact — situaţia într-un context mai larg este obligat să aprecieze pe de o parte limitele proprii, iar pe de altă parte cele ale adversarilor potenţiali şi să le supună unei permanente confruntări, unor comparaţii şi raportări neîncetate.

Dacă aşa stau lucrurile, ar trebui să ne întrebăm ce fac în acest sens (sau ce au fost învăţaţi să facă) sportivii noştri fruntaşi? Din păcate, prea mulţi dintre ei se lasă la voia calităţilor naturale, mulţumindu-se cu munca de documentare pe care majoritatea antrenorilor o îndeplinesc cu sîrguinţă. Ne-a fost dat adesea să întîlnim sportivi fruntaşi care nu ţin o evidenţă a propriilor performanţe sau întîlniri la care au luat parte, nu cunosc numele adversarilor întîlniţi etc. Făcînd abstracţie de latura sentimentală a problemei (ce vor povesti mai tîrziu urmaşilor?), ne întrebăm ce bază de comparaţie le rămîne? Unii sportivi au uitat să mai citească publicaţiile de specialitate, lipsindu-se voluntar de avantajul informării, al cunoaşterii evoluţiei concurenţilor potenţiali. În asemenea condiţii, dorita „participare conştientă a sportivului" la pregătirea performanţelor devine iluzorie. Autocontrolul respinge superficialitatea.

Victor BĂNCIULESCU

Tîrnava Odorhei şi Avîntul Gheorghieni, două echipe pline de ambiţie, au oferit aseară o partidă foarte vie, plăcută.

Foto: V. BAGEAC

HOCHEI

CONTINUĂ CURSA ÎNTRE DUNĂREA ŞI I.P.G.G.

● Întrecerea din seria secundă a campionatului, sub semnul revenirii puternice a echipelor codaşe

Al treilea tur din grupa secundă a campionatului de hochei s-a încheiat aseară, la patinoar, în mijlocul unui interes neobişnuit pentru cei care vizionează întrecerile de pe gheaţă. Au contribuit, fără îndoială, la aceasta echilibrul de forţe din cadrul seriei, faptul că formaţiile Tîrnava Odorhei şi Avîntul Gheorghieni au încetat să mai joace rolul unor sparing-parteneri şi se arată astăzi gata să lupte de la egal la egal cu fruntaşele grupei. Cu atît mai mult întîlnirea directă dintre ele, programată în deschiderea cuplajului hocheistic de ieri, a fost demnă de urmărit.

TÎRNAVA ODORHEI — AVÎNTUL GHEORGHIENI 6—5 (2—1, 2—1, 2—3)

Aceste două echipe tinere, fără pretenţii, fără internaţionali, fără veleităţi, dar animate de o mare pasiune, au oferit un atractiv spectacol hocheistic, condimentat cu tot ceea ce-i trebuie: luptă acerbă (dar sportivă), răsturnări de situaţii, dramatism, evoluţia scorului.

Jucătorii din Odorhei au condus mereu, dar adversarii lor au egalat de fiecare dată. După 40 de minute, Tîrnava avea însă un avantaj de două goluri, reuşind să se detaşeze la începutul celei de a treia reprize pînă la 6—2 şi lăsînd impresia că rezistenţa Avîntului a fost în cele din urmă înfrîntă. Greşeală! Hocheiştii din Gheorghieni au avut un finiş formidabil, au redus din handicap şi în ultimul minut au înlocuit portarul cu un jucător de cîmp. Şansa n-a vrut însă să le surîdă cu un meci egal, pe care l-ar fi meritat fără îndoială.

Au marcat: **Moldovan** (2), **Gyorgy** (2), **Tarcsi, Kraus** pentru Tîrnava, **B. Kemeneş** (3), **Todor** şi **Szasz** pentru Avîntul. Au arbitrat foarte bine **C. Sgincă** şi **R. Cristescu.**

I.P.G.G.—DUNĂREA 4—1 (2—1, 2—0, 0—0)

Un joc apăsat prea mult pe caracterul său decisiv. Confuz, aspru, dur. Aproape 50 de minute de eliminări! Studenţii au învins pe merit, reuşind să se regăsească mai bine în această atmosferă de înaltă tensiune. Au marcat: **Manta, Rociu, Steinberg, Păduraru,** respectiv **Moroşan.** Au arbitrat bine o partidă foarte dificilă **Gh. Mureşan** şi **O. Barbu.**

ÎN CLASAMENT, după 3 tururi: **Dunărea 13 p**, I.P.G.G. 12 p, Tîrnava 8 p, Avîntul 5 p.

V. CHIOSE

BASCHET

ÎN ETAPA A XI-a

(Urmare din pag. 1)

jenii, în schimb, au dezamăgit complet, evoluînd fără convingere, fiind o palidă imagine a ceea ce au reprezentat pînă nu de mult pentru baschetul românesc. De altfel, fluierăturile adresate oaspeţilor (de obicei susţinuţi cu frenezie) de către public, la sfîrşitul partidei, au fost suficient de grăitoare şi, sperăm, usturătoare. Au înscris Tarău 20, Baciu 10, V. Gheorghe 12, Poleanu 22, Dimancea 6, Dumitru 2, Oczelak 14, Spînu 9, Molin 2 pentru Steaua, respectiv Demian 17, Rühring 19, Zdrenghea 11, Vizi 4, Morariu 10, Kun 3, Ronay 12, Stăvariu 2. Au arbitrat bine P. Marin şi A. Atanasescu (ambii din Bucureşti). **(D. ST.).**

POLITEHNICA GALAŢI — I.C.H.F. 70—69 (32—33). Partida a plăcut foarte mult datorită dramatismului ei şi răsturnărilor de scor din finalul întrecerii. Bucureştenii au condus majoritatea timpului, dar au fost nevoiţi să cedeze cu cinci secunde înaintea fluierului final, cînd Moraru a înscris coşul decisiv. Din evoluţia scorului notăm: 5—16 (min. 7), 22—24 (min. 13), 49—60 (min. 29), 61—65 (min. 38), 68—69 (min. 40). S-au evidenţiat Moraru, Samson, Martinescu de la gazde, respectiv Barău şi Cîmpeanu. Au arbitrat cu scăpări V. Kadar şi G. Berekmeri (ambii din Tg. Mureş). **(Gh. ARSENIE — coresp.).**

POLITEHNICA CLUJ — MUREŞUL TG. MUREŞ 85—69 (37—25). Clujenii şi-au impus superioritatea în toate compartimentele. Din min. 5 (scor 10—10), ei au condus în permanenţă. Dominînd panourile (prin Roman, Moisin şi Banu), gazdele au recuperat majoritatea mingilor şi au lansat numeroase contraatacuri. Au înscris Moisin 21, Banu 20, Roman 18, Barna 16, Antal 6, Voicu 2, Vana 2 pentru Politehnica, respectiv Magoş 22, Bencze 16, Bugariu 8, Bidiga 7, Nagy 6, Matic 4, Bara 2, Csernatoni 2, Tambrea 2. Antrenorul E. Tordai (Mureşul) a fost sancţionat cu două avertismente pentru înjurii aduse arbitrilor. Întîlnirea a fost condusă foarte bine de I. Petruţiu (Bucureşti) şi G. Dutka (Oradea). **(Mircea RADU — coresp.).**

RAPID BUCUREŞTI — VOINŢA BUCUREŞTI 67—66 (33—32). Meciul n-a fost interesant decît prin evoluţia foarte strînsă a scorului, care nu a înregistrat niciodată diferenţe mai mari de trei coşuri în favoarea uneia sau alteia dintre cele două echipe. În rest, ambele teamuri au practicat un joc confuz, cu multe pase fără adresă, cu greşeli de tehnică şi fără nici un pic de imaginaţie. Au marcat: Petruc 14, Stănescu 17, Popescu 16, Popovici 13, Tursugian 1, Andronescu 6 pentru Rapid, respectiv Huzum 6, Giurgiu (singurul jucător care poate fi remarcat) 23, Kiss 14, Teodoru 4, Capsali 4, Duţă 6, Strugaru 5, Bodîlcă 4 **(Rd. T.)**

DINAMO — I.E.F.S. 83—69 (38—39). Pentru cei care nu au asistat la acest meci, rezultatul final ar părea că a fost obţinut uşor de către campioni. Dar n-a fost aşa. Dinamoviştii au trebuit să se întrebuinţeze foarte serios. Primele 20 de minute au fost extrem de disputate, în cursul lor remarcîndu-se jocul bun prestat de elevii antrenorului C. Dinescu, care au reuşit prin Barbu, Ioneci şi Braboveanu cîteva acţiuni spectaculoase, mult aplaudate de public. În această fază a întîlnirii ambele echipe au condus alternativ, la diferenţe de două —trei puncte. În ultimele 10 minute, studenţii au avut o „cădere" (fapt care se întîmplă foarte des la această formaţie) şi, astfel, iniţiativa a trecut de partea echipei Dinamo care, beneficiind de finalul foarte bun al lui Diaconescu şi de eficacitatea lui Săuca şi Chivulescu, obţine victoria. Au marcat: Diaconescu 19, Săuca 17, Chivulescu 12, Haneş 12, Dragomirescu 9, Cernea 8, Albu 4, Zisu 2 pentru Dinamo, respectiv Ioneci 16, Barbu 10, Braboveanu 10, Szepp 10, A. Molnar 8, Nagy 8, Dochiţa 5, L. Molnar 2. Au condus I. Dinescu (cu scăpări) şi N. Iliescu (bine). **(A. VASILESCU).**

Albu înscrie. Fază din meciul Dinamo — I.E.F.S. Foto: M. THEO

DOUĂ MANŞE DECISIVE

(Urmare din pag. 1)

dar — în unele perioade — chiar l-a şi frînat.

Nutrim speranţa că aceste două manşe bucureştene ale campionatului vor însemna o cotitură în modul de a gîndi al antrenorilor, conducătorilor de club şi, mai ales, al jucătorilor, determinînd o mutaţie de substanţă, în care principala grijă să o reprezinte destinele selecţionatei noastre naţionale. Nici o clipă nu trebuie să fie ignorat faptul că mai presus de disputa pentru titlu — importantă şi ea, fără îndoială — trebuie să stea, totuşi, ideea colaborării pentru alcătuirea şi pregătirea unui lot puternic, viguros, cu un fond moral robust, în stare să facă faţă examenului aspru din grupa B a campionatului mondial, care va avea loc, nu peste mult timp, chiar al Bucureşti.

Pornind de la aceste principii sănătoase, Biroul Federaţiei române de hochei a hotărît ca lotul reprezentativ să fie alcătuit în funcţie de valoarea pe care jucătorii o vor dovedi în întrecerile care încep azi, renunţîndu-se definitiv la ideile preconcepute. De asemenea, în funcţie de aprecierile colegiului de antrenori, va prinde formă definitivă şi programul de pregătire a echipei noastre naţionale.

Aşadar, succes deplin tuturor celor care, începînd de azi, pornesc pe drumul greu al reconstrucţiei formaţiei reprezentative!

ŞEDINŢA LA C. M. E. F. S. BUCUREŞTI

Mîine, 11 ianuarie, orele 18, la sediul Consiliului municipal Bucureşti pentru educaţie fizică şi sport are loc şedinţa de analiză a Comisiei municipale de rugby. Sînt invitaţi antrenori, arbitri şi toţi delegaţii echipelor bucureştene.

RIPOSTE

NOUTĂŢI — STATISTICI — COMENTARII

● În decursul stagiunii din acest an va concura următorul lot de trăpaşi de 3 ani şi mai vîrstnici:

Cai de 5 ani: Gînd, Cuc, Habar.

Cai de 4 ani: Delfin, Hirondiţa, Hibrid, Sanda, Obreja, Sonda, Senior, Rosalin, Huluba, Struna, Filtru, Obădar, Torpedo, Semeţ, Jofra, Tamisa, Orizont, Iuta, Rigla.

Cai de 3 ani: Rapsod, Figurel, Joviala, Zefirel, Inimos, Orfelina, Sufertaş, Macaz, Basm, Ricuţa, Gabarit, Gorun, Dansator, Jargon, Frigida, Tăciunaş, Frezor, Hectar, Hemon, Mercedes, Fidela, Hoţoman, Tulnic, Caliopa, Honda, Sora, Jaguar, Papanaş, Silvia, Komişel, Odiseu, Colecţia, Eliza, Hebe, Mandarina, Izomer, Kilowat, Raliu, Tantal, Minunea, Velodrom, Furioasa, Halina, Senzaţia, Măcieş, Rai, Torino, Formula, Mojica, Evadat, Topaz, Tutănel, Japonia, Tesalia, Madrigal, Papion, Răzoraş, Heroina, Somnoroasa.

● Furiş, socotit anul trecut al treilea în ierarhia trăpaşilor (record 1:26,9), a realizat o performanţă rar întîlnită: a concurat în 33 de alergări (întreaga stagiune a cuprins 37 de reuniuni!) fără să fi cîştigat măcar una. El a înscris în palmares: de 4 ori locul al doilea, de 4 ori al treilea, de 4 ori locul al patrulea şi de 21 de ori a terminat cursa replasat. Bilanţ: 33 de probe de calificare efectuate pentru o ameliorare a recordului cu... două zecimi de secundă! Dar, mai pot fi numite acestea probe de calificare? Cazul reprezintă o mostră de suprasolicitare impusă — uneori inutil — de către necesitatea întocmirii programului. Dar, ca să reziste unui asemenea tratament, Furiş nu trebuia să fie descendentul lui Luptător şi Fecioara. Trebuia confecţionat din fier la o uzină!...

● În acest an vor concura primii descendenţi ai următorilor reproducători: **Titirez** (Pogorîşi — Tutana), Izvin (Bahlui-Ivona), Păulis (Fanfaron-Perinişa), Vardar (Fanfaron-Vifora), Nehoiu II (Pogorîşi-Nerva), Bucur (Vampir-Bega II), Jăratic (Zorinel-Jimbolia) şi Sorg (Fulg-Sita).

● Cea mai remuneratorie cotă din ultimii 10 ani la pariul ordinea trifă s-a înregistrat la 24 octombrie 1971, cînd pentru varianta Cuc-Valenţa-Fruis s-a plătit suma de 8 322 lei pentru 1 leu. Cel mai mare event din ultimii 5 ani, la 9 mai 1971. Pentru varianta Rosalin-Zeiţa s-a plătit 1 849 lei pentru 1 leu.

● Pentru stagiunea din acest an o serie de cai au schimbat antrenorul. Astfel, **Gînd** va fi antrenat de Tănase, **Semeţ** şi **Sanda** de Fr. Marcu, **Fidela** de Tr. Dinu, **Tamisa** de V. Gheorghe, **Habar, Frigida** şi **Hebe** de S. Mihăilescu, **Cuc** de Niculae Gheorghe, **Velodrom** de I. Toderaş, iar **Figurel** şi **Halina** de G. Solcan.

● Deşi pînă la disputarea Derbyului mai sînt 7 luni, driverul Ion Olteanu a ţinut să furnizeze rubricii noastre primul pronostic al anului: **Torpedo!** Aviz amatorilor!...

● Descendenţii reproducătorului **Fanfaron** (Titan-Furca) au repurtat anul trecut cele mai multe victorii: 45. Într-un asemenea clasament el este urmat de **Vals** (Othello II-Vivi) cu 42 de victorii, Săltăreţ (The Skipper-Segarcea) 36 victorii, **Oribil** (Oscar-Oretta) 35 victorii, Othello II (Bravo-Odalisca) 34 victorii etc.

În ceea ce priveşte numai mîinile, Bosfor (Oslo-Bitolia) s-a impus chiar de la prima sa producţie, descendenţii săi cucerind 25 de victorii.

● Cel mai mare salt de valoare din ultimii 5 ani l-a efectuat în 1969 iapa Hortansa (Săltăreţ-Hironda), care a început stagiunea cu recordul de 1:41,9 şi a terminat-o cu recordul de 1:29,4. Deci, un spor de 12 secunde. Un frate prin linia maternă al lui Gînd, **Glonţ** (Oscar-Garona), s-a apropiat şi el de o asemenea ispravă în 1968, cînd de la 1:40,8 a coborît la 1:29,9. Anul trecut cel mai ridicat nivel al ameliorării recordului l-au atins **Iuta** (8.3) şi Rigla (8.2). Interesant de remarcat este faptul că prima n-a cîştigat decît o alergare, iar Rigla doar două.

Niddy DUMITRESCU